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 Опыт преподавания географии в 6 классе убедительно показывает, что основы систематических знаний о плане и карте, умения и навыки, которые обучающиеся получают по первой теме курса, выполняют важную образовательную функцию. Сложный материал, единожды воспринятый учащимися, забывается, даже если он был усвоен сознательно и глубоко. Поэтому другие темы курса следует рассматривать как «резерв» для совершенствования картографической подготовки учащихся, которая в свою очередь необходима глубокого изучения физико-географического содержания.

 Усовершенствованные программы облегчает процесс применения полученных знаний при изучении новых тем, способствуя переносу картографических приемов учебной работы на новое содержание.

 Из опыта своей работы покажу возможности использования картографических знаний и приемов учебной работы, особенно в тех случаях, когда обучающиеся проявляют самостоятельность, а иногда – творческий подход к решению поставленных задач.

 Картографические знания применяются при изучении подтемы «Горы», главным образом, при выполнении практической работы по описанию гор на основе карты. Однако эта работа может сочетаться с выполнением отдельных заданий, требующих переноса приемов определения направлений, протяженности горных систем, высоты. Приведу примеры таких заданий:

1. Определите по шкале высот и отметкам высот наиболее высокие горы земного шара, горы средней высоты и наименее высокие горы.
2. Пользуясь физической картой России, определите протяженность горных систем (по выбору), расположенных на территории нашей страны.
3. Найдите на карте полушарий десять наиболее высоких горных вершин, определите их географические координаты.

 Закрепление картографических знаний обучающихся и углубление знаний об изучаемых объектах находит свое логическое продолжение и при изучении подтемы «Равнины». Это связано непосредственно с теми определениями, которые имеются в учебнике 6 класса. В обобщенном виде это определение следующее: «Равниной называется обширный участок суши, который имеет ровную или холмистую поверхность». Обучающимся говорю, что если равнина не выше 200 м над уровнем моря, то она называется низменностью и на физической карте показана зеленым светом. При этом, чем меньше абсолютная высота этой территории, тем темнее зеленая окраска. Так закрепляются знания по теме «Изображение поверхности Земли на глобусе и картах», о способах изображения высот на карте. Помимо составления описания равнин, обучающиеся выполняют задания на «узнавание» вида равнин, различающихся по высоте, пользуясь шкалой высот, сравнивают равнины по географическому положению.

 В процессе работы выяснилась одна деталь: на картах и в атласах сравнительно мало отметок высот на равнинных территориях, что ограничивает возможности карты для описания рельефа.

 На первый взгляд может показаться, что использование картографических знаний при изучении темы «Гидросфера», в частности подтемы «Мировой океан и его части», носит ограниченный характер; однако и здесь есть большие возможности для активного применения и углубления этих знаний.

 Так, например, еще до изучения подтемы «Мировой океан», уместно предложить обучающимся ответить на два вопроса:

Вопрос первый: «Какого цвета океан?» Следует быстрый общий ответ: «Голубой или синий» Затем учитель говорит: « Ребята, я задам вам еще один вопрос, на который вы мне дадите ответ только через несколько минут: внимательно посмотрите на карту полушарий. Объясните, почему голубой цвет местами - синий, местами - очень бледный». Обучающиеся, применяя прием использования шкалы глубин, ответили верно.

Вопрос второй: « Применяя масштаб, определите, между какими точками вы устанавливаете самую большую протяженность Тихого океана с запада на восток. Определите самую большую протяженность океана с севера на юг. Через две минуты – ответ». При этом обучающиеся пользуются картой, а учитель - глобусом. Следует и второй ответ. Он обычно разный.

 Учитель объявляет, что первый ответ правильный, а второй ответ – неправильный. «Подумайте все, почему второй ответ неправильный. Смотрите на карту и на глобус».

 Ученики долго думают, затрудняются ответить. Тогда учитель предлагает небольшое задание: измерить при помощи масштаба по глобусу расстояние между городами Владивосток и Москва. Это расстояние измерить по карте и ответить, почему получаются неодинаковые результаты.

 Было предложено ответ записывать. Только несколько человек дали правильный ответ. В этих ответах более или менее четко проходила мысль о том, что измеренное на глобусе расстояние между двумя точками дает более правильный результат, потому что глобус выпуклый, это – модель Земли. В классе делается вывод: «Измеряя расстояние при помощи масштаба на карте, мы должны помнить о том, что поверхность Земли не плоская, а выпуклая. На карте же это трудно видеть. Это видно на глобусе».

 Обучающиеся убеждаются в том, что наиболее правильные данные измерений в классе дает глобус, а не карта. Делается еще один вывод: глобус наиболее точная модель Земли. Внесено изменение в круг задач, в которых требуется измерение расстояний по карте полушарий. Очень несложные упражнения убеждают обучающихся в том, что наиболее правильные результаты измерений расстояний между точками можно получить, выполняя расчеты по глобусу. Но необходимо, чтобы учащиеся еще в 6 классе поняли, хотя бы в сугубо практическом плане, почему карты не могут правильно отразить поверхность Земли. В этих целях обычно используют широко известный и описанный в методиках преподавания географии опыт по растягиванию на столе половины резинового мяча.

 При изучении темы «Гидросфера» я ставлю задачу направить внимание обучающихся на максимальное извлечение из карты всех тех сведений, которые ученики должны получить об изучаемых природных объектах, руководствуясь при этом всеми теми картографическими знаниями и приемами учебной работы, которые у них имеются.

 Помимо знаний по составлению описания океана, моря, предлагаются задания такого типа: «Какой из океанов – самый большой, какие – меньше его; в каких местах океана глубины наибольшие или наименьшие; какие из них имеют больше или меньше островов; как соединяются один океан с другим; какие моря образованы тем или иным океаном; где вы видите в океане и море заливы, проливы и т.п.; что вы думаете о разной расцветке в океанах от почт белого до темно-синего цвета?» Эти задания комплексные. Задания, включающие ряд вопросов, дают возможность почти всему классу принимать участие в их выполнении. Учащиеся отвечают устно. Выводы обобщаются после выполнения упражнений.

 При изучении подтемы «Воды суши» поставленная цель, т.е. совершенствование картографических знаний и приемов, была реализована с помощью создания проблемной ситуации. Я сказала учащимся о том, что содержание этой подтемы полностью отражено на карте, и задала им вопросы: «Подумайте и укажите, что вам кажется неверным в моем утверждении, в чем вы сомневаетесь?» Чтобы ответить на этот вопрос, я разрешила учащимся использовать текст учебника. Задание выполнялось при открытых книгах. Оно очень заинтересовало ребят. Группа обучающихся ответила, что подземные воды никто не видел достаточно полно, и поэтому, чтобы сказать о подземных водах, следовало бы иметь карту, где были бы показаны площади подземных вод и на какой глубине они залегают.

 Другая группа ответов содержала замечания, которые можно сформулировать следующим образом: «Если руководствоваться масштабом карты, то непонятно, почему некоторые реки, в особенности в нижней части течения, изображены толстой линией?» Было дано учащимся еще дополнительное задание: «Какие бы вы внесли уточнения на карте для того, чтобы лучше изобразить реки?» Из многих ответов интересны несколько, например: 1) «Реки можно изображать разными красками в зависимости от характера и быстроты течения», 2) «По карте никак нельзя узнать режим питания реки, если не знать рельеф и климат той или иной территории, по которой она протекает».

 Интересно было предложение одной ученицы: «Если реки вытекают из ледников, то их истоки должны быть соответствующим образом изображены на карте».

 При изучении подтемы «Ледники», их образование и значение было установлено следующее: а) белая расцветка ледников и льдин дает обучающимся ясное представление о приблизительном размещении ледниковых пространств в Арктике и Антарктике; б) слабое, едва уловимое нанесение на карте ледников в горах не вызывает у обучающихся интереса к этой подтеме; они этих ледников «не видят»; в) возможности определения ареала ледников в горах совершенно не использованы на географических картах, указаны незначительные ледники, не показана их длина, мощность, характер течения, минимальные точки, до которых они могут сползать; а на морских ледниковых пространствах совершенно отсутствует от метка высоты или толщины слоя льда (даже в Антарктиде).

 Все выше изложенное дает основание сделать следующие обобщенные выводы.

При изучении двух тем «Литосфера» и «Гидросфера» обучающиеся чувствуют необходимость и могут применять все имеющиеся у них картографические знания, приемы учебной работы для более глубокого, быстрого, осознанного усвоения содержания тем, с несомненным повышением уровня этого усвоения.