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**Образ русского офицера в отечественной литературе**

Методический комментарий

В русской литературе есть тема, которую можно найти в творчестве А. Пушкина, А. Грибоедова, М. Лермонтова, Л. Толстого, М. Булгакова, В. Некрасова, В. Быкова и др. Это ***тема русского офицерства.*** Наша история наполнена большим количеством войн, русские офицеры сыграли значительную роль в судьбе страны, развитии нравов российского общества, часто являя собой пример для подражания.

Образ русского офицера неоднозначен в отечественной литературе. Как правило, авторы создавали и образ положительного офицера, и его антагониста, что должно быть учтено при анализе.

На уроке в 11 классе после изучения творчества Василя Быкова обучающимся можно предложить сквозную тему для анализа: образы русских офицеров (в литературе 19 – 20 веков), героев, оказавшихся в плену, в ситуации выбора: спасти жизнь или честь. Анализ строится на основе трех произведений, главными героями которых являются офицеры разных войн и эпох: Петр Гринев из «Капитанской дочки» А.С. Пушкина, Жилин из «Кавказского пленника» Л.Н. Толстого и Сотников из одноименной повести В. Быкова.

**Планируемые результаты:**

**Личностные**: воспитывать патриотизм, уважение к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; воспитывать чувство ответственности и долга перед Родиной; развивать моральное сознание и компетентность в решении нравственных проблем на основе личностного выбора, формировать осознанное и ответственное поведение; формировать коммуникативную компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками.

**Метапредметные:** создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; осмысленное чтение; уметь организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе;

**Предметные**: формировать умения воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

**Виды деятельности:**

**Рецептивная:** домашнее перечитывание повести В. Быкова «Сотников», отдельных глав повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и рассказа Л.Н. Толстого «Кавказский пленник», небольшое сообщение о Кодексе Чести русского офицера (индивидуальное задание).

**Репродуктивная:** компьютерная выборка ключевых предложений, представляющих собой аргументы для ответа на предложенные вопросы, заполнение сравнительной таблицы (оправдано заполнение подготовленной заранее таблицы по произведениям – дома с электронных версий произведений в формате doc – см. приложение № 1 https://proshkolu.ru/# )

**Поисковая:** выявление авторской позиции в произведении, особенностей характера русского офицера по результатам анализа, поиск ответа на проблемный вопрос об эволюции образа русского офицера в отечественной литературе.

**Исследовательская:** сравнительный анализ образов героев, эпизодов, авторских методов и приемов.

**Ход урока.**

|  |
| --- |
| ***Во всяком развивающемся обществе есть свои идеалы. Человек живет не одним настоящим днем, он простирает свои взоры на будущее и притом не для себя одного, но и для потомства. Он принадлежит к союзу, который имеет свои корни в далеком прошлом и многовековое существование впереди. Он работает для этого союза, и чем пламеннее он ему предан, тем дороже для него идеалы, способные возвести Отечество на высоту человеческого совершенства. Сознание этих идеалов и стремление к их достижению составляют высшую нравственную красоту жизни. Они поднимают дух человека и дают ему нравственные силы для плодотворной деятельности. Только опираясь на идеалы и работу предшественников, можно идти вперед.******Борис Чичерин*** |

Слово учителя.

«У нас ведь всё от Пушкина ,»— сказал Ф.М. Достоевский, имея в виду главную идею русской культуры и основные черты русской души: гуманизм, отзывчивость, человеческое достоинство, веру в жизнь. Именно это привлекает нас в творчестве Пушкина, богатом различными темами… Александр Сергеевич не мог обойти и тему русского офицерства, так как высоко ценил в людях обострённое чувство собственного достоинства, присущее настоящему дворянину, по сути вещей, дворянин и офицер во времена Пушкина значили одно и то же. Характеры героев Пушкина изображены в развитии, эта традиция получила мощнейшее продолжение в творчестве Л.Н. Толстого, его герои изображены неуспокоенными, и напротив, желая показать всю низость души кого-либо, Толстой подчёркивал неподвижность, отсутствие духовного развития героя. Традиции Толстого, в свою очередь, продолжил писатель 20 века – Василь Быков. Он не раз подчеркивал в своих выступлениях: «…война советского народа против немецкого фашизма длилась четыре года, но ее духовно-физический «концентрат» составляет целую эпоху в нашей истории … Мы свято храним традиции русской классики, ее уроки и ее позиции. Я, например, исхожу в своей прозе …из толстовских посылок: … о войне, какой бы трудной она ни была, надо писать правду и всю правду, какой бы она ни была горькой. Правда в гуманистическом искусстве всегда однозначна и несет человечеству только добро».

Сегодня мы постараемся с вами проследить эволюцию образа русского офицера в отечественной литературе. Русские офицеры сыграли значительную роль в развитии нравов российского общества, часто являя собой пример для подражания. Законы чести, часто попираемые слабыми людьми, до сих пор помогают многим выстоять в сложных ситуациях нравственного выбор.

Каковы же эти законы чести? (Выступление подготовленного ученика с рассказом о Кодексе чести русского офицера).

А теперь нам с вами предстоит сравнить героев названных произведений, чтобы выяснить, как каждый из писателей воплощает свой нравственный идеал в образе русского офицера, понять, в чем различие трактовки образа каждым из них, какую эволюцию в отечественной литературе он прошел.

**Класс делится на три группы.**

Вопросы для обсуждения в группах:

**1 группа**

На основе опорной таблицы (см. приложение № 1) сравните, по каким нравственным законам живут главные герои произведений (Гринев, Жилин, Сотников), определите их общие черты характера.

**2 группа**

На основе опорной таблицысравните, какими общими чертами наделены антагонисты (Швабрин, Костылин, Рыбак) и в чем их существенное различие, какую роль они играют в системе образов произведения.

**3 группа**

«Душа – Богу, жизнь – Отечеству, честь – никому!» Соотнесите данный девиз русского офицера с поведением Гринева, Жилина, Сотникова. Как каждый из авторов объясняет нравственный выбор своего главного героя?

**Итоги работы 1 группы.**

Все герои-офицеров руководствуются высокими моральными принципами:

- честны перед собой (Гринев и Сотников усваивают уроки чести от своих отцов, Гринев «бережет честь смолоду», Сотников «не солгал ни отцу, ни кому другому, за все держал ответ, глядя людям в глаза», несколько по-другому ведут себя герои в критической ситуации: Гринев не признается Пугачеву, что Маша Миронова – дочь капитана, Жилин пишет письмо о выкупе так, чтобы оно не дошло до матери, Сотников прямолинейно заявляет, что он ничего не расскажет). - Герои не оставляют близких в беде (Гринев возвращается за Савельичем, когда того арестовывают пугачевцы, Жилин тащит на себе обессилевшего Костылина, зная наверняка, что от погони таким способом не уйти; раненый Сотников прикрывает Рыбака, отстреливаясь от полицаев и давая возможность уйти тому с ношей для партизан).

- Готовы на самопожертвование (Гринев жертвует ради доброго имени Маши Мироновой, рискует жизнью ради ее спасения, Жилин рискует остаться в плену и затем быть убитым, отправив письмо для матери по ложному адресу, оберегает старуху-мать; Сотников берет вину за смерть полицая на себя, заступается за Демчиху).

- Достойно держатся перед врагами (Гринев не принимает предложения Пугачева перейти на сторону бунтарей, отказывается присягать ему, Жилин не идет на уступки по поводу цены выкупа, не унижается: «Не боялся, да и не буду бояться вас, собак». Сотников с полицаями разговаривает еще жестче, отвергает все предложения врагов, терпит пытки).

- Перед лицом смерти держатся мужественно (Гринев, глядя смело на Пугачева, готовится повторить ответ капитана, читает про себя молитву, «принося Богу искреннее раскаяние во всех … прегрешениях и моля его о спасении всех близких», Жилин при поимки в плен готовится не даться живым, готовится не даться живым и Сотников, поэтому не боится полицаев, в плену не рассчитывает на спасение, с полным безразличием относится к угрозам, немощь спасает его во время пыток – быстро теряет сознание, примиряется с собственной смертью, приобретает «абсолютную независимость от силы своих врагов», встретить смерть «с солдатским достоинством – это стало главной целью его последних минут»).

**Итоги работы 2 группы.**

Антагонисты героев имеют малое сходство между собой: Швабрин лжив, изворотлив, коварен, безжалостен, заранее готов на предательство, бесчестен, автор «готовит» для него казнь; Жилин физически и морально слаб, малодушен, ленив, становится обузой для товарища, эгоистичен, автор «освобождает» его из плена полуживым; Рыбак менее других подпадает под разряд предателей, он больше склонен к нравственным компромиссам, как раз это, по мнению автора, говорит о его непонимании законов войны, Рыбак шаг за шагом уступает противнику: рассказывает все, о чем спрашивает следователь, отказывается от мысли спасти укрывшую их женщину, потом отказывается разделить точку зрения Сотникова «не лезть в дерьмо», надеется один обхитрить врага, затем перед лицом неминуемой смерти трусит и просится в полицаи, собственноручно казнит бывшего товарища, так он позволил духовно убить себя: «И хотя оставили в живых, но в некотором отношении также ликвидировали». Автор подготовил Рыбака к «самоликвидации». Главные герои и герои-антагонисты обрисованы по одному принципу: если первые восходят по нравственной лестнице духовных ценностей, то вторые по ней нисходят, по законам литературы они признаны оттенить сильные черты характера центрального образа.

**Итоги работы 3 группы.**

«Душу – Богу, жизнь – Отечеству, честь – никому!» - этот девиз мог бы произнести каждый из героев литературы 19 века – Гринев и Жилин, Сотников не смог бы произнести первой части этого девиза, так как не был верующим. Гринев перед виселицей молится, Жилин, когда отправляет письмо матери по ложному адресу думает: «…Бог даст – и сам выберусь», Жилин знакомится с татарской девочкой Диной. Этот образ не случайный. «Дина» в арабском языке значит «вера».

Во что еще верит Жилин? В собственные силы, в удачу; он сильный духом. Сотников на просьбу Рыбака «прости, брат» посылает его к черту. Но личная этика этого героя очень близка христианской – положить душу «за други своя», не стараясь купить себе мольбами или предательством недостойную жизнь. Загадочную фразу отца во сне Сотникова: «Был огонь, и была высшая справедливость на свете…» - можно понимать и как сожаление автора о том, что многие утратили представление о существовании Высшей справедливости, Высшего суда, перед которым ответственны все без исключения. Таким высшим судом для неверующего Сотникова становится мальчик в буденовке, который олицетворяет собой в повести и грядущее поколение, и Отечество.

Дважды склоняет Пугачев Гринева служить ему, но получает убедительный отказ: его жизнь принадлежит Отечеству и Государыне, которой присягал, дважды бежит Жилин из плена, две попытки делает и Сотников, и на третий раз попадает к партизанам. Каждый из них готов умереть за Отчизну.

Дважды пытается Савельич переубедить Петрушу изменить данное слово (не отдавать карточного долга и не расплачиваться с пьяницей-проводником), но забота доброго Савельича подталкивает к бесчестному поступку. Бесчестным видится Жилину писать матери о выкупе, которая «тем больше жила, что…посылал ей» сын, «ей пятьсот рублей собрать, надо разориться вконец», поэтому и не идет по соблазнительному пути товарища. Решительно отвергает и Сотников предложение Рыбака сыграть в поддавки с врагами.

Честь – личное достояние героев, и торговать ею они не станут даже если к этому их подталкивают близкие люди.

**Подведение итогов.**

*Какова эволюция образа русского офицера?*

В центре трех произведений не показ исторических событий, а исследование моральных качеств русских офицеров – чести, долга, совести. Идеи произведений носят воспитательный характер. Петруша Гринев избегает смерти и награжден за честь, которую сохранил незапятнанной. Жилин больше награжден за доброту и за помощь людям другой веры, в результате Дина помогает бежать ему. Василь Быков сохраняет традиции русской классики, рассказывает правду о войне, в течение четырех лет которой так или иначе нашли отражение, как он сам выразился, «многие века нашей истории, все составляющие психологии, морали и нравственности нашего народа». В силу того что творческим методом писателя является реализм (без примеси романтизма, как у Пушкина, без установки создания нового стиля, как у Толстого (рассказ-быль), без явного деления героев на положительных и отрицательных, писатель показывает историю становления силы духа в физически немощном офицере и историю разрушения личности физически крепкого воина. Своего героя Василь Быков наградил способностью достойно встретить смерть. Как Пушкин и Толстой, Быков вводит мотив жертвенности, но пытается подняться до философского осмысления образа-жертвы русского офицера и затронутой проблемы: «…Но те, кто только и жаждет любой ценой выжить, заслуживают ли они хотя бы одной отданной за них жизни? Сколько уже их, человеческих жизней, со времен Иисуса Христа было принесено на жертвенный алтарь человечества, и многому ли они научили это человечество? Как и тысячи лет назад, человека снедает в первую очередь забота о самом себе, и самый благородный порыв к добру и справедливости порой кажется со стороны по меньшей мере чудачеством, если не совершенно дремучей глупостью.» По мнению кандидата филологических наук М.Г. Павловец, Василь Быков создал *философскую повесть о войне*, в произведении можно заметить скрытые переклички между образом Сотникова и Иисусом Христом: они погибли мучительной, унизительной смертью, преданные близкими людьми, во имя человечества. С окончанием повести не оканчивается диалог с читателем, Сотников ждет от каждого из нас ответа: был ли смысл в его жизни и смерти? Такое осмысление образа и является эволюционным по отношению к образам, созданным писателями 19 века.

**Домашнее задание**

**Эссе**. Нравственный идеал автора – его герои. (Читая Василя Быкова, вспоминаю Александра Пушкина и Льва Толстого)
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Шкловский В. Лев Толстой («ЖЗЛ»)